

ENTREVISTA **PERE-A. FÀBREGAS** Director general de la Fundación Gas Natural

# «La eficiencia supone el 60% de las medidas contra el cambio climático»

Rafel Villa Tarragona

**El archivo de Gas Natural debe ser impresionante, con la larga historia que tiene.**

Es el más importante de cualquier empresa de Catalunya y probablemente de España, con tres kilómetros de estanques catalogados. Hay que tener en cuenta que Gas Natural, que ahora es Gas Natural Fenosa, es la empresa creada el 1843 para el alumbrado de Barcelona. Se llamaba Sociedad Catalana para el Alumbrado por Gas. Nuestro archivo tiene la documentación de esta sociedad y de las que ha ido comprando: de Gas Tarraconense, Gas de Reus, Gas Madrid, el de Valencia, el de Sevilla, y ahora todo lo que era Unión Fenosa.

**Es la historia de la sociedad catalana y española en más de siglo y medio.**

Sí, porque el sector del gas es muy importante en una sociedad. Es una infraestructura básica. El gas empezó antes de que hubiese industria pesada: no había ferrocarriles, minas, bancos ni ley de SA cuando alguien se decidió a hacer en Barcelona la primera fábrica de gas.

**Ahora es la multinacional catalana más importante.**

Entre las primeras de España desde hace más de cien años. Cotizamos en Bolsa desde que se creó la Bolsa, y de los que cotizaban entonces sólo quedamos nosotros.

**¿Cómo ha cambiado la vida del gas desde que se fundó la primera fábrica en 1843?**



Fàbregas, en el claustro del Arxiu Històric de Tarragona. FOTO: M. VESSES

**«Gas Natural está en la Bolsa desde que se creó la Bolsa, y de las empresas que cotizaban entonces sólo quedamos nosotros»**

**«Hay que tener en cuenta los precios. Este país no puede pagar una electricidad cara»**

Cuando se creó a partir del carbón se destinaba a hacer alumbrado público, de forma que la gente pudiese salir de su casa de noche. Esto implica un cambio importante en los hábitos sociales. También fue el primer servicio público que apareció en Barcelona, 25 años antes de las primeras

tuberías de agua. Cuando surgió la electricidad, las gasistas también se implicaron en el negocio, y cuando el gas desapareció del alumbrado nocturno porque ya estaban las eléctricas, se dedicó al gas doméstico. Ha sido el gas natural el que ha permitido el gran crecimiento de la industria del gas, que en 1985 suponía el 1% del consumo de energía del país y ahora está en el 25%.

**Los ciclos combinados a partir del uso de gas natural se han demostrado un sistema económico de producir energía. ¿Se sienten discriminados por no poder operar en toda su capacidad?** Esto son políticas de priorizar las energías renovables, por tanto no es tema de precio ni de eficiencia. Pero es evidente que en estos dos últimos años hay una reflexión profunda sobre esto y sobre hacia dónde se debe ir en el futuro.

## Las empresas eléctricas piden al Gobierno un mix sin alergias a la energía nuclear

El presidente de la patronal eléctrica Unesa, Pedro Rivero, pidió esta semana al Gobierno que plantee un mix energético «sin alergias» a determinados tipos de tecnologías, como la nuclear, de la que, en su opinión, se deberían instalar 2.600 nuevos megavatios en el horizonte de 2035.

Rivero apuntó que, muchas veces, los gobiernos tienen «la culpa» de que algo sea o no aceptado por la sociedad, en referencia al rechazo social en

torno a las centrales nucleares, que, subrayó, son necesarias para permitir el desarrollo de las energías renovables.

Rivero recordó que, hace dos años, visto que el Ejecutivo «no acababa de poner encima de la mesa objetivos a los que todos se debían sumar», Unesa elaboró un informe sobre el mix energético más adecuado para España para 2030.

Rivero explicó que la posibilidad más fiable y económica pasa, según el estudio, por

la instalación de 2.600 megavatios nuevos de centrales nucleares (el equivalente a dos o tres plantas) y de 3.900 megavatios de centrales de carbón con captura y almacenamiento de CO<sub>2</sub>, junto a los megavatios de renovables «comprometidos» para cumplir con los objetivos de la Unión Europea.

**Adaptarse a la demanda**

Apuntó que, debido a la caída de la demanda de electricidad por la crisis, habrá que «amol-

Muy personal

Pere-A. Fàbregas nació en 1945 en Barcelona. Es licenciado en Ciencias Empresariales y Máster por Esade y PDG por el IESE. Se incorporó al grupo Gas Natural Endesa en 1965, ocupando diferentes responsabilidades directivas. Desde 1978 y hasta el 200 fue responsable económico-financiero del grupo. En el 2004 fue nombrado director general de la Fundación Gas Natural. Es presidente de honor de Esade Alumni.

**¿Hacia dónde se está planteando?**

Hay que tener más en cuenta los precios. La energía producida por placas fotovoltaicas se pagaba hace un año diez veces más cara que la producida de forma convencional. No podemos pagar la electricidad tan cara.

**¿Desde la fundación que usted dirige, cómo se contempla el futuro de la energía?**

En clave de cambio climático, hay que evitar que la temperatura suba más de dos grados centígrados o podría ser irreversible. Esto quiere decir una concentración máxima en la atmósfera de 450 partes de CO<sub>2</sub> por millón. La Agencia Internacional de la Energía (AIE) ha mirado qué se puede hacer hasta el 2030 para no sobrepasar este límite, y el catálogo de medidas, en un 60%, es de eficiencia en el uso final de la energía: un terreno sobre el que usted y yo somos responsables.

**¿Por ejemplo?**

Una bombilla convencional tiene un rendimiento de únicamente el 5%, el resto de la energía que se gasta se pierde en forma de calor. Un fluorescente tiene un rendimiento del 20%, y una bombilla de alto rendimiento, si es que realmente la puede encontrar, aprovecha un 25%. Si traspasamos el razonamiento de eficiencia a un coche, veremos que el problema es que movemos una tonelada y media cuando lo que realmente queremos mover son los 70 kilos del conductor.

**Respecto al origen de la energía, ¿qué propone la AIE?**

Empecemos por el 60% de eficiencia, y en esto hay que hablar de los ciclos combinados. Después, un 20% de energía renovable. Un 10% de energía nuclear, porque tiene el problema de la generación de residuos, pero también la ventaja de que no genera CO<sub>2</sub> y que en el futuro tiene la expectativa de alcanzar la fusión y por tanto tener energía nuclear sin residuos radiactivos. Claro que para eso faltan 20 ó 25 años: siempre faltan 25 años; desde que entré en esto de la energía, siempre le han faltado 25 años de desarrollo tecnológico, igual que para el petróleo sólo le quedan 30 años de reservas y 60 de petróleo. Estas cifras nunca cambian. Luego habría que sumar un 10% de secuestro del CO<sub>2</sub>, evitando que vaya a la atmósfera y reutilizándolo, porque es una materia prima gratis, que hay que eliminar.

dar y ralentizar» estas previsiones de instalación de capacidad entre tres y cinco años, hasta 2035.

En este sentido, Rivero recordó que hay que ajustarse a la actual evolución de la demanda que, sobre todo, afecta al uso de las centrales de ciclo combinado, cuya rentabilidad pasa por que funcionen entre 5.000 y 6.000 horas al año, en tanto que, si se mantiene la actual

planificación y no crece el consumo, habrá algunas centrales que operarán sólo entre 400 y 2.500 horas.

Además de poner encima de la mesa «algo con ausencia de alergias a determinados tipos de tecnologías», el Gobierno no debería perder el tren de la I+D, así como comprometer la eficiencia y el ahorro energético «en planes concretos y muchos más duros que los hechos hasta ahora», según la fuente.

En cuanto a la inversión que requieren las infraestructuras energéticas, Rivero señaló que, cuando se trata de negocios rentables, lo importante «no es el dinero, porque hay dinero de sobra».

En profundidad

**● La apuesta de Unesa**

Instalar 2.600 megavatios nuevos de centrales nucleares (dos o tres plantas) y 3.900 de centrales de carbón.